

La injerencia de las Empresas Transnacionales en la Política Internacional del Siglo XXI. Caso: Foro Económico Mundial.

Profesora. Dra. Gracia Mireya Ojeda Marín

Planteamiento del Problema.- El siglo XXI se presenta como un reto para la sociedad internacional con problemas como la pobreza, el hambre, la educación básica universal, la igualdad de géneros, la mortalidad de los niños, el VIH/sida, la malaria, el ébola y otras enfermedades, el cuidado del medio ambiente, el descenso en el nivel de vida de la población debido a la pérdida del poder adquisitivo, desempleo y subempleo, explotación irracional de recursos y de la fuerza laboral, crimen organizado, trabajo infantil, trata de personas, narcotráfico, enfermedades, guerras, refugiados, por citar algunos. *Plantear entonces una problemática global del siglo XXI*, es una aseveración muy ambiciosa pues no solo se han reafirmado antiguos problemas, sino que han emergido nuevos.

El siglo XXI se caracteriza por las Tecnologías de la Información y la Comunicación TICs que hacen posible conocer eventos que transcurren en lugares distintos en el tiempo que ocurren. Sin embargo, lo que podría considerarse un avance también puede prestarse a manipulación al servicio de ciertos intereses económicos, políticos e ideológicos, y en lugar de estar informado, se está desinformado, y el ciudadano común estaría apoyando acciones de grupos hegemónicos de poder al recibir información parcial o trunca, pues *la problemática mundial del siglo XXI* es que la política y economía de los países periféricos hoy en día, es controlada por actores económicos de la sociedad internacional, como son las empresas transnacionales aglutinadas en organizaciones como la Trilateral y el Foro Davos o Foro Económico Mundial.

Este proyecto se centra en este Foro fundado en 1971 bajo el nombre de “Foro Europeo de Administración” en el que un grupo de líderes empresariales se encontraron bajo el patrocinio de la Comisión y asociaciones industriales europeas y a iniciativa de Klaus Schwab¹, se reúnen en Davos y a raíz del Nuevo Orden

¹Con 2 Doctorados de la Kennedy School of Harvard. En 1969 su libro *Moderne Unternehmensführung im Maschinenbau* en 1969, “Manejo Moderno de Ingeniería Mecánica) o sobre Gestión empresarial” define por 1ª. vez el concepto de “corredor o

Económico Internacional (NOEI) creado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) empieza a tener injerencia en la política internacional contemporánea.

Paralelamente a la creación del Foro Davos el sistema financiero internacional (específicamente Europa Occidental, Japón y Estados Unidos entraron en crisis). En 1973 se abandona al dólar como patrón monetario y la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) al tener excedente de divisas presta a estos entes sus petrodólares a interés bajo, éstos los prestan a los países en desarrollo y subdesarrollado a interés flotante y así empieza para éstos su endeudamiento. Es entonces cuando emergen estas élites corporativas que sobrepasarán en poder al estado nación.

Tres años después del surgimiento del Foro Davos, la ONU en 1974 anuncia la emergencia de un NOEI mediante sus Resoluciones 3201 y 3202 (S-VI) dando prácticamente su anuencia al papel fundamental que jugarán en lo sucesivo estas corporaciones económicas en la política internacional contemporánea, hablando sobre “la reglamentación y supervisión de las empresas transnacionales mediante la adopción de medidas en beneficio de la economía nacional de los países donde esas empresas realizan sus actividades²”.

Encontramos entonces que el panorama mundial cambia al promover estas élites transnacionales procesos de integración económica transnacional como el Acuerdo de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN), la Unión Europea (UE), el Consejo de Asia y Pacífico (APEC) entre otros. Se crean asimismo instituciones y foros como la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), apareciendo entonces la

tenedor financiero”; la dirección de 1 empresa no se debe contabilizar a los accionistas sino a los corredores, incluyendo empleados, clientes, proveedores y gobierno, sociedad civil y cualquiera que sea afectado. En 2001 los escándalos financieros de 2001 en Estados Unidos (Enron, entre otros) dio origen a la Ley Sarbanes Oxley del 2002 que es la regulación más importante para las corporaciones que abarca temas como buen gobierno corporativo, la responsabilidad de los administradores, la transparencia, y otras importantes limitaciones al trabajo de los auditores.

² ONU, Resolución 3201 del 1º. De mayo de 1974 sobre la emergencia de un NOEI en https://www.google.com.mx/?qws_rd=ssl octubre 2014.

condicionalidad cruzada³ en los préstamos. En 1980 al entrar el mundo al Neoliberalismo con Reagan y Thatcher como principales impulsores, países subdesarrollados y en desarrollo se endeudan más, observándose entonces que desde 1982 los beneficios son para los mercados financieros internacionales; a partir de allí en las renegociaciones de las deudas, el Fondo Monetario Internacional (FMI) interviene en la política interna de los países al convertirse en agente de cobranza de los bancos internacionales más importantes del mundo; éstos trabajan conjuntamente con Banco Mundial (BM), (FMI), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el apoyo de Estados Unidos (EEUU) y autoridades de las principales potencias del mundo.

Finalmente con el Consenso de Washington⁴ en los 90's con anuencia del Tesoro norteamericano, el FMI y del gobierno estadounidense se dictan una serie de 10 recetas para los países endeudados y las crisis financieras, ahora bursátiles, golpean al mundo. En el 2000 llega George W. Bush cambiando la política del Departamento de Tesoro y del gobierno, decidiendo no brindar más préstamos a gobiernos endeudados; no era necesario más altruismo: El FMI no prestaba contragarantía, el propio país era la garantía⁵. Sin embargo, parte fundamental para construir esta economía global y estructuras administrativas transnacionales también fluyeron de los “*think tanks*”⁶, los centros universitarios e instituciones de planeación política de los países centrales⁷. Esta élite global crecientemente organizada, participó en este programa coherente de economía global y de reestructuración política en torno a la liberación del mercado y se propuso convertir al mundo en un campo unificado para el capitalismo global.

³ La condicionalidad cruzada consiste *grosso modo* que a la promesa de financiamientos del FMI y BM está inscrita también la de otros acreedores: créditos bilaterales, de la banca comercial o de otras organizaciones internacionales, convirtiéndose así el FMI en intermediario y negociador de la parte acreedora

⁴ Disciplina Fiscal, reordenación de las prioridades del gasto público, reforma tributaria, liberalización de las tasas de interés, tipos de cambio competitivo, liberalización del comercio y de la inversión extranjera, privatización, desregulación y derechos de propiedad. Cfr., Edmundo Hernández Vela en “Neoliberalismo”.

⁵ Canal Infinito, www.infinito.com, 10 de agosto de 2007, México, D.F., 10 PM.

⁶ Organizaciones de investigación sobre cursos de acción política, que se caracterizan por agrupar a personal multidisciplinario altamente calificado con los más elevados niveles científicos y con una gran acumulación de conocimientos y experiencia logrados a través de los años. Islas de excelencia científica y profesional abocadas a la formulación de cursos de acción política, puente fundamental entre poder y conocimiento. En Yehezkel Dror, *Enfrentando el futuro*, México, Fondo de Cultura Económica, 1990.

⁷ Atilio A. Borón, *El Nuevo orden imperial y cómo desmontarlo* en <http://168.96.2001.17/ar/libros/seattke/boron.pdf.18> de octubre del 2005.

El problema radica en que el estado nación fue trascendido por la mundialización capitalista –entidad transnacional que viene a existir para funcionar como la autoridad colectiva para la clase mundial gobernante- no significa que el estado nacional no retenga su primacía o desaparezca, sino que se transforma y es sometido en esta estructura más amplia de entidad transnacional (ET) y en la cual se institucionaliza una nueva relación de clases entre el capital y trabajo global⁸.

Es entonces cuando el Foro Davos cambia su nombre⁹ y se registra como una fundación sin fines de lucro, transformándose de una organización europea a una mundial. Es una organización de membresía que comprende a las 1000 corporaciones más importantes del mundo que tienen una facturación superior a los 5 billones de dólares; sin embargo dentro de éstas encontramos categorías: las 100 líderes, preferentes o estratégicas, el grupo de los socios industriales y los socios regionales. Es una organización elitista (como lo son el Club de París, de Londres, el Grupo de los 3 o de los 8) dividida en jerarquías. Así encontramos que como primera condición para asistir al foro se tiene que formar parte del mismo, siendo el valor de cuota mínima anual 50 mil francos, de allí las cuotas pueden llegar hasta 540 mil¹⁰ (cifras del 2011 para pasarlas a tarifas actuales, se tiene que tomar la inflación de cada año en Suiza).

El Foro Davos trabaja en conjunción con la ONU y ha desarrollado el Pacto Global o Mundial, por el cual, las empresas voluntariamente se comprometen a alinear sus estrategias y operaciones en diez principios para 4 áreas específicas. El Pacto comprende a 12,000 participantes en 145 países y es “la iniciativa

⁸ Respecto al consenso de Washington es una propuesta estadounidense para resolver los problemas de deuda externa de América Latina, aunque también estuvieron involucrados países como Marruecos, Túnez, Zambia e India entre otros. Fue en pocas palabras una imposición *sine qua non* de reformas económicas orientadas a la liberalización de las economías que lo acogían, proponiendo cambios de título de deuda antigua por bonos de nueva deuda, para lo cual era primordial que los países adoptaran políticas de libre mercado. El término empezó a ser utilizado por John Williamson en la década de los ochenta; es consenso porque hace referencia al gobierno de Estados Unidos, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Congreso estadounidense y el Banco de la Reserva Federal; en 1989 Williamson convocó a más de cincuenta economistas de distintas nacionalidades para analizar avances alcanzados y aplicación de políticas de reforma y ajuste estructural para América Latina; elaborando en 1990 un documento titulado “*what Washington means by policy reform*” donde se formuló el decálogo de Washington, en que se pedía entre otras cosas: liberalización de las importaciones, privatización, desregulación, reducción del gasto público, disciplina fiscal, entre otros.

⁹Un año antes de la caída del Muro de Berlín y dos antes de la implantación del Consenso de Washington y tres antes de la caída de la URSS

¹⁰ Es decir, en pesos mexicanos serían \$686,708.86. Todas las cifras son tomadas del New York Times del 2011.

corporativa más grande del mundo¹¹. El Pacto está encaminado a construir la legitimación social de las empresas, pero también de los mercados; las empresas participantes tienen la convicción de que sus prácticas basadas en 10 principios contribuyen a construir un mercado global más estable, equitativo e incluyente que fomente sociedades más prósperas; pues las empresas, comercio e inversión son pilares vitales en la paz y prosperidad.

Al ser una organización corporativa en sus principios se lee que respetan los derechos humanos fundamentales y se aseguran que no se vulneren en su ámbito de influencia; que apoyan estándares laborales como son la libertad de asociación, negociación colectiva y eliminan toda forma de trabajo forzado y de trabajo infantil, así como discriminación en el empleo; se responsabilizan por el cuidado del medio ambiente, desarrollando tecnologías que lo favorezcan y finalmente que trabajan en contra de corrupción, extorsión y soborno¹².

El Foro Davos se conforma en tres grandes niveles: socios estratégicos o preferentes en el cual están representados los empresarios más prominentes en sectores como telecomunicaciones, industria automovilística, petrolera, alimentaria y financiero, y éstas son las que financian el Foro. Asistiendo a sus juntas (algunas son más privadas que otras), los hombres y mujeres más poderosos de la economía global, así como mandatarios, actores, ministros y cantantes se reúnen y pagan su entrada para analizar los 10 principales riesgos del mundo y brindarles solución por medio de tomas de decisiones, compartiéndolas con los otros dos tipos socios. Estos últimos son los grupos de los socios industriales que comprende a compañías de menor nivel que las de los estratégicos y por último los socios regionales, que son corporaciones de menor jerarquía¹³; también se formó en 2007 la comunidad de compañías globales, en la cual se han admitido a la fecha más de 370 compañías de 60 países, que colaboran con el Foro en línea y con los líderes de negocios y gobiernos del mundo. Otra comunidad es la de

¹¹ ONU, "El Pacto Mundial" en <https://www.unglobalcompact.org/languages/spanish/>, octubre 2014.

¹² Idem.

¹³ World Economic Forum, "our members" en <http://www.weforum.org/our-members> octubre 2014.

compañías innovadoras tecnológicas, de las cuales el Foro selecciona a unos cuantos para trabajar conjuntamente con ellos.

La problemática global del siglo XXI se centra en este actor corporativo transnacional (por primera vez este 2014 se aceptaron Organizaciones no gubernamentales (ONGs) -sin saberse exactamente cuál fue el criterio selectivo para su asistencia-. Este año se contó con la asistencia de 2500 personas¹⁴ entre empresarios como Gates, Dell, Case, Redstone, entre otros, así como dirigentes políticos de mayor significación, como Clinton, Blair, Arafat, Zedillo, Aznar... un número significativo de académicos y asesores económicos como Krugman, Sachs, Mundell, Guiddens, delegados de ONGs, así como dirigentes de la Organización Internacional del Trabajo, OMC, BM, BID y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que toman prácticamente las decisiones de cómo debe funcionar la economía mundial y brindan su asistencia para ello a los representantes de los gobiernos, a los cuales les hacen descuentos para asistir.

Encontramos entonces que si el Foro Davos afirma que ha tenido un considerable impacto al concientizar sobre la mejora política, económica y social del mundo, ¿cómo explica que en su reporte anual sobre riesgos globales del 2014 cerca de 1000 millones de personas, un tercio de la población urbana del mundo vive en favelas? y que ha ido aumentando y que esa población es vulnerable a los precios de alimentos, crisis económica y riesgo de inestabilidad social crónica¹⁵. Si ellos trabajan en conjunción con la ONU para ayudar al desarrollo y evitar el impacto global contribuyendo a respetar los derechos laborales, humanos, el medio ambiente y a evitar la corrupción, ¿por qué se han perdido prestaciones laborales, se emplean a niños en la extracción de recursos minerales y materiales tóxicos¹⁶? ¿Cómo explica la externalización de daño ambiental a países en desarrollo y

¹⁴ Andy Robinson nos dice que pese a la asistencia también en este Foro existen divisiones jerárquicas para entrar a las reuniones, las del primer nivel son a puerta cerrada y al periodista no se le permitía asistir. Cfr., Andy Robinson en Un Reportero en la Montaña Mágica. Cómo la élite Económica de Davos Hundió al Mundo.

¹⁵ World Forum, "El mayor riesgo para el mundo en 2014. La creciente brecha entre ricos y pobres" en http://www3.weforum.org/docs/WEF_NR_GlobalRisks_Report_Global_2014_SP.pdf octubre 2014.

¹⁶ Cfr., Werner y Weiss. El Libro Negro de las Marcas. El Lado Oscuro de las Empresas Globales.

subdesarrollados, explotando a cielo abierto las minas como ocurre en nuestro país?

Si como afirman en su página web juegan un papel líder en modelar el futuro de su industria y región (*“and play a leading role in shaping future of their industry and región¹⁷⁾*), quiere decir entonces que es este Foro en gran medida responsable de que existan 215 millones de niñas y niños trabajadores en el mundo, de los cuales más de la mitad, es decir, 115 millones se encuentran expuestos a las peores formas de trabajo en ambientes peligrosos¹⁸: esclavitud, trabajos forzados, niños soldados, actividades ilícitas como son tráfico de animales, drogas y órganos, prostitución. Pues es este Foro el que tiene injerencia en las políticas internacionales del mundo, colaborando conjuntamente con la ONU, con la permisividad de los gobiernos de los países, los organismos financieros internacionales, y lo que es aún más grave, de la élite académica intelectual del mundo, teniendo todo tan bien estructurado, delineando entonces la Política Internacional en este siglo XXI.

Lo anterior queda más que demostrado cuando se lee cuál es su Misión:

Es una institución comprometida a mejorar el estado del mundo a través de la cooperación público-privada. Engloba a líderes políticos, de negocios, académicos y otros de la sociedad para cooperar en formas las agendas globales, regionales e industriales... Sirve y construye comunidades a través de juntas de alto nivel, investigaciones de redes de trabajo, colaboración digital. Su evento anual es el Foro Anual pero también tiene otros como son los Consejos Globales. Siendo independiente e imparcial, no está atada a ningún interés específico, trabajando en cooperación conjunta con las principales organizaciones internacionales. Se esfuerza para demostrar el espíritu emprendedor en el interés global público... Su integridad moral e intelectual está en el corazón de todo lo que hace¹⁹.

En su última reunión la problemática no era para el Foro Davos, como se dijo, asegurarse el crecimiento inclusivo y cubrir las expectativas sociales y hacer

¹⁷ World Economic Forum, “Nuestros miembros” en <http://www.weforum.org/our-members> octubre 2014.

¹⁸ Un estudio sobre dicho tema se encuentra en El Libro Negro de las Marcas de Klaus Werner y Hans Weiss.

¹⁹ Ibidem.

sustentable un planeta de 9,000 millones de habitantes²⁰, sino preocuparse por decir que el capitalismo no era una ideología de libre mercado y responsabilidad individual sino un sistema económico en que el capital es el factor más importante de la producción, por lo cual dicho término debía ser reemplazado por *talentismo*, ya que el capital está siendo reemplazado por la creatividad y la habilidad para innovar, así el talento humano es el factor más importante de la producción.

Aunque la organización no gubernamental Oxfam asistió e informó que cerca de la mitad de la riqueza del mundo está en el 1% de la población; que más de la mitad más pobre de la población mundial posee la misma riqueza que las 85 personas más ricas del mundo; que la concentración del 46% de la riqueza en manos de una minoría supone un nivel de desigualdad sin precedentes y que perpetuará la diferencia entre ricos y pobres haciéndola irreversible, lo cual ocasionará que el mundo no pueda avanzar junto y esté más separado por los poderes políticos y económicos provocando un rompimiento social inevitable, afirmando que: “Cuando pocas personas controlan la riqueza, también controlan el poder y la democracia y cambian las reglas para favorecerse... *y así se pasarán* los privilegios y oportunidades de una generación a otra²¹; la reunión anual de este 2014 del Foro se caracterizó por su marcado optimismo en que las únicas problemáticas parecían ser la recesión japonesa y el déficit comercial estadounidense²², pues la desigualdad económica y social representa para ellos sólo el cuarto lugar de los factores más preocupantes, según declaraciones de su Presidente.

Al afirmar que ha ayudado al establecimiento de la paz y reconciliación en muchas parte del mundo, promoviendo el entendimiento entre Este y Oeste, introduciendo a India y a China a la sociedad internacional como comunidades emergentes y ayudando al desarrollo en muchos campos, entre las que se encuentran: la Alianza Global para las vacunas e inmunización (GAVI), el Fondo Global para la

²⁰ CNN, “La desigualdad tiñe los encuentros económicos de Davos”, en <http://mexico.cnn.com/mundo/2014/01/21/la-desigualdad-el-tema-obligado-en-davos> octubre de 2014.

²¹ 178 Informe de la Oxfam “Gobernar para las élites: secuestro democrático y desigualdad económica”, 20 de enero del 2014 en http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/bp-working-for-few-political-capture-economic-inequality-200114-es_0.pdf octubre 2014.

²² Manuel Chiriboga V., “Las ONGs y el Foro Económico Global de Davos” en <http://www.rimisp.org/wp-content/uploads/2014/01/0270-001779-foroeconoacutemicodavos.pdf> octubre 2014.

lucha contra el Sida, Tuberculosis y Malaria y así como ha contribuido a la expansión de la OCDE para la admisión de miembros y desarrolló el concepto del Grupo de los 20²³; quiere decir que su principal preocupación es conseguir adeptos que sigan aceptando su injerencia en la política internacional de los estados y no la ayuda al desarrollo; pues son sus empresarios los primeros que no ratifican protocolos como el de Kyoto, buscan reformas de todo tipo para hacer ajustes estructurales en los países y fingen ignorar que es la distribución desigual de la riqueza en el mundo, al no pagar salarios justos y equitativos, respetar derechos humanos, laborales y ambientales, la principal responsable del subdesarrollo en el mundo. En el 2003, 200 megacorporaciones controlaban a menos de la tercera parte del 1% de la población del mundo y su volumen de ventas era superior al Producto Nacional Bruto (PNB) de todos los países del mundo, a excepción de los 9 más industrializados²⁴. Si en realidad les preocupara ayudar al desarrollo y aliviar la desigualdad, los costos exorbitantes por pertenecer a su club podrían aliviar infinidad de problemas, como lo son los mencionados en este proyecto y que en el mundo los niños viven en situación de extrema pobreza; más de 100 millones no tienen acceso a la enseñanza primaria, y lo que es aún más grave, son empleados como soldados en guerras que no les pertenecen; su niñez se ve robada debido a que tienen que absorber responsabilidades de gente adulta, como es trabajar para ayudar al sostén de su casa.

Justificación del problema.- Esta investigación es importante porque brinda una perspectiva general de las relaciones hegemónicas del poder económico en el mundo y muestra cómo influye en las políticas de los países; ayuda a comprender las pérdidas de políticas de soporte social de los gobiernos como son: disminución del gasto público, venta de empresas públicas, reducción del gasto social, pérdida de prestaciones laborales y empleos, concesiones de recursos estratégicos de las naciones a empresas transnacionales, mayor endeudamiento, por citar algunos.

Asimismo de alguna manera busca concientizar al ciudadano común de la gran problemática global del siglo XXI, pues mientras el poder económico coludido con

²³ Ibidem.

²⁴ Cfr., Borón, obra citada.

los poderes de los principales países industrializados, de la élite privilegiada de los países subdesarrollados y en desarrollo y de los organismos internacionales siga vigente y posea los principales medios de producción, los ciudadanos que no intenten educarse *per se*, tengan diversas alternativas de lectura y no sólo de las TICs, y se acostumbren a recibir información sintetizada y parcializada, su visión de la realidad siempre será alterada, apoyando acciones gubernamentales que afectan sus intereses; pues la información puede crear realidades trastocadas y ser utilizada por los grupos políticos y económicos hegemónicos del mundo.

La aportación principal al desarrollo de la disciplina de Relaciones Internacionales es el brindar un mayor conocimiento e información y rescatar el principio de "Buena Fe" (*Pacta Sunt Servanda*) en todos los acuerdos, cumbres y reuniones internacionales, y que los tratados se celebren y ratifiquen, sobre todo respecto a los derechos humanos básicos, sin ninguna reserva secreta, y no como ocurre en la OMC, en que no se tiene acceso a ellos por parte de la comunidad internacional. El problema estriba, según Kant, en que las potencias dedicadas al comercio confunden la visita con conquista y más tarde o más pronto se apoderan de cada pueblo creando vínculos de interés y actualmente los estados y empresas transnacionales con el pretexto de la ayuda al desarrollo se inmiscuyen en los estados con la anuencia de sus gobernantes.

El tema es vigente porque explica los orígenes de la problemática actual del siglo XXI y de alguna manera podría contribuir a rescatar valores olvidados que pudieran ayudar a cambiar el orden económico internacional actual, como son la solidaridad en la unión de ciudadanos comunes en organizaciones no gubernamentales y hacerse presentes en la concientización de la sociedad a la cual pertenecen; retomando a Henry David Thoreau (inspirador de Gandhi y Luther King contra las injusticias sociales) aceptar acciones gubernamentales que van en contra de lo que es justo implica aprobar dicho gobierno, "de modo que la única alternativa para un ciudadano es la desobediencia civil, aun cuando ello implique ir contra el gobierno... de modo que la única obligación que tengo (*el ciudadano*) derecho a asumir es la de hacer en todo momento lo que considero

justo²⁵". La aplicación práctica de esta investigación es impulsar la formación de asociaciones civiles cuyo objetivo sea el de ayudar al ciudadano común, evitando revoluciones, que en el pasado se han dado para "contener las apetencias y excesos del gobernante respecto de los bienes públicos y privados; pero hoy, sin embargo, tal pareciera que desde las estructuras de poder y dominación no puede darse el mínimo ejemplo de probidad, sensatez, equilibrio en las decisiones ... que permitan construir una sociedad justa y con opciones de desarrollo para los ciudadanos²⁶".

Estado del Arte. La problemática del Foro Davos como tal, parece no haberse abordado en proyectos de investigación; sin embargo, sí encontramos algunos trabajos mencionando la problemática que representaría para los países el papel de las ET, entre los más destacables:

Stephen H. Hymer, tesis doctoral de la Universidad de Cambridge de 1960, titulada *The International Operations of National Firms: A Study in Direct Foreign Investments*, advierte sobre el control de las empresas multinacionales respecto a la asignación de recursos, la transferencia de tecnología, distribución de productos y decisiones sobre inversiones y emplazamiento de enclaves productos para los estados (sobre todo para los subdesarrollados y en desarrollo).

Christos N. Pitelis y Roger Sugden (Editores), *The Nature of the Transnational Firm*, London & New York, Routledge, 1991, corrobora que la prominencia que la ET puede acumular debido a su tamaño naturaleza de sus actividades hace que los consumidores, otros productores, los estados nación y las OI estén particularmente preocupadas²⁷".

Angelina Gutiérrez Arriola, *La empresa Transnacional en la reestructuración del capital, la producción y el trabajo*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones

²⁵ Henry David Thoreau, "Desobediencia Civil", en <http://thoreau.eserver.org/spanishcivil.html>, octubre 2014.

²⁶ Javier Oliva Posada, "El descrédito de la Democracia", *La Jornada*, 23 de julio del 2007, sección opinión.

²⁷ Pitelis y Sugden, "On the Theory of the Transnational Firm", *obra citada*, pág. 9.

Económicas, 2006, nos dice que la expansión de las ET conforma poderosos consorcios financieros, industriales, comerciales o de servicios; su influencia en la producción, distribución y consumo mundial es determinante; concentra la mayor parte del capital productivo y financiero y la información, conocimiento, tecnología y personal capacitado proceden casi exclusivamente de países desarrollados provocando cambios profundos que violentan las estructuras nacionales.

Objetivo General:

Rastrear los orígenes de la debacle económica y social actual, al surgir el NOEI controlado por la élite corporativa del “Foro Económico Mundial”.

Objetivos particulares:

- Conocer y analizar las estrategias llevadas a cabo por el Foro Davos en colusión con otros actores para la realización de sus actividades.
- Conocer y analizar las consecuencias que implica para el mundo.

Hipótesis.- La problemática global del siglo XXI radica en que la economía ha tomado preeminencia en la sociedad internacional debido a la relación hegemónica de las empresas transnacionales más importantes del mundo aglutinadas en el Foro Davos, contradiciendo así su discurso de ayuda al desarrollo ocasionando un mayor subdesarrollo en el mundo.

Delimitación del Tema.- Foro Económico Mundial a partir de 1987 al año 2014.

Marco Teórico-Methodológico.- El método deductivo y la conceptualización de ET serían los puntos de arranque para esta investigación. La teoría sería la del Neoliberalismo cuyo principal planteamiento afirma que el libre mercado es el único mecanismo que asegura la mejor asignación de recursos en la economía y, en consecuencia, promueve el crecimiento económico; por lo tanto, se debe fomentar el libre mercado sin restricciones estatales²⁸.

²⁸ José Silvestre Méndez Morales, “El Neoliberalismo en México. ¿Éxito o Fracaso? en <http://www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf>, consultado en octubre 2014.

Esquema Tentativo

Introducción

Marco Teórico

1. El Nuevo Orden Económico Internacional
 - 1.1. Sus orígenes
 - 1.2. Su construcción
2. Los Nuevos actores del NOEI
 - 2.1 La Trilateral
 - 2.2 La OCDE
 - 2.3 Grupo de los 7/8
 - 2.4 La OMC
 - 2.5 Otros
3. El Foro Económico Mundial
 - 3.1 Sus orígenes
 - 3.2 Sus objetivos
 - 3.3 Sus estrategias para el mundo
 - 3.4 Las consecuencias

Conclusiones

Fuentes de Información

Fuentes de Información

Libros

Hernández Vela, Edmundo, "Neoliberalismo. El ámbito del poder" en Paz y Seguridad y Desarrollo, Tomo V, Edmundo Hernández Vela (Editor), México, FCPyS-UNAM, 2014.

Robinson, Andy, Un Reportero en la Montaña Mágica. Cómo la Elite Económica de Davos Hundió al Mundo, México, Ariel, 2014.

Tamames, Ramón, Estructura Económica Internacional, Madrid, Alianza, 1999.

Unorca, OMC.Estación Cancún: El Descarrilamiento, México, Ana de Ita Editora, 2004.

Werner y Weiss, El Libro Negro de las Marcas. El Lado Oscuro de las Empresas Globales, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2003.

Periódicos

EFE, "Foro Económico Mundial advierte de las dificultades de crear empleo" en El Universal en línea en <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas-cartera/2014/impreso/advierten-en-davos-sobre-dificultades-para-crear-empleo-107703.html>, octubre 2014.

EFE, "Davos alerta de que la mayor disparidad económica provocará conflictos sociales" en El País. En línea en http://economia.elpais.com/economia/2014/01/16/agencias/1389865706_546096.html octubre 2014.

Ferrari, Sergio, "Aumentan las protestas contra el Foro Económico Mundial", en <http://www.argenpress.info/2012/01/aumentan-protestas-contr-el-foro.html>, octubre 2014.

González Alicia, "Davos ve el vaso global medio lleno" El país. En línea en http://economia.elpais.com/economia/2014/01/21/actualidad/1390332204_256224.html 22 de enero del 2014.

Oliva Posada, Javier, "El descrédito de la Democracia", La Jornada, 23 de julio del 2007, sección opinión

Ciberografía:

Borón Atilio A., El Nuevo orden Imperial y cómo desmontarlo, en <http://168.96.2001.17/ar/libros/seattke/boron.pdf> 18 de octubre del 2008.

CNN, "La desigualdad tiñe los encuentros económicos de Davos", en <http://mexico.cnn.com/mundo/2014/01/21/la-desigualdad-el-tema-obligado-en-davos> octubre de 2014.

Chiriboga V., “Las ONGs y el Foro Económico Global de Davos” en <http://www.rimisp.org/wp-content/uploads/2014/01/0270-001779-foroconoacutemicodavos.pdf>, octubre 2014

Elorduy, Pablo, “Los cien principales de Davos y los diez riesgos sistémicos que marcarán 2014”, en <https://www.diagonalperiodico.net/global/21498-cien-principales-davos.html>, octubre 2014.

Gavin, Marshall Andrew, “World of Resistance Report: Davos Class. Jittery Amid. Growing Warnings of Global Unrest” en <http://andrewgavinmarshall.com/2014/07/05/world-of-resistance-report-davos-class-jittery-amid-growing-warnings-of-global-unrest/>, octubre 2014.

Heraklio, Pablo, 100 Corporaciones Diseñan el Futuro de la Humanidad, en <http://www.kaosenlared.net/secciones/s/ciencia-y-tecnologia/79833-foro-econ%C3%B3mico-mundial-davos-100-corporaciones-dise%C3%B1an-el-futuro-de-la-humanidad>, octubre 2014.

Méndez Morales, José Silvestre, “El Neoliberalismo en México. ¿Éxito o Fracaso?”. en <http://www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf>, octubre 2014.

ONU, “El Pacto Mundial”, en <https://www.unglobalcompact.org/languages/spanish/> octubre 2014.

ONU, Resoluciones Aprobadas sobre la Base del Informe de la Comisión Ad Hoc del Sexto Periodo de Sesiones, Resoluciones 3201 y 3202 (S-VI) en <http://www.cetim.ch/es/documents/ag-resolution-3201-esp.pdf> octubre 2014

Oxfam (178 Informe) “Gobernar para las élites: secuestro democrático y desigualdad económica”, 20 de enero del 2014 en http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/bp-working-for-few-political-capture-economic-inequality-200114-es_0.pdf octubre 2014.

s.a., “El descrédito del Foro Económico Mundial de Davos” en <http://www.elmundo.com.ve/firmas/hugbel-roa/el-descredito-del-foro-economico-mundial-de-davos.aspx>, octubre 2014.

Thoreau, Henry David, “Desobediencia Civil” en <http://thoreau.eserver.org/spanishcivil.html>, octubre 2014.

Word Forum, “El mayor riesgo para el mundo en 2014. La creciente brecha entre ricos y pobres” en http://www3.weforum.org/docs/WEF_NR_GlobalRisks_Report_Global_2014_SP.pdf octubre 2014.

World Economic Forum, en <http://www.weforum.org/our-members>, octubre 2014, traducción: Gracia Mireya Ojeda Marín.